



Академик Н. П. Лихачев

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ
ИСТОРИЧЕСКИЕ
ДИСЦИПЛИНЫ

XXIX

ДБ

С.-ПЕТЕРБУРГ
2005

Электронное издание книги подготовлено Notnom

В очередном томе сборника «Вспомогательные исторические дисциплины» публикуются исторические статьи, связанные с изучением нарративных, дипломатических, сфрагистических, иконографических, летописных, картографических источников Древнего Востока, Византии и Западной Европы IX—XVI вв., Древней Руси XII—XVII вв., и по истории России XVIII—XX вв.

Большую часть сборника составляют статьи, написанные по материалам коллекции академика Н. П. Лихачева (1862—1936), хранящихся в различных музеях и архивохранилищах России.

Статьи написаны учеными Москвы, Санкт-Петербурга, Калуги, Казани, Киева, Будапешта, Сыктывкара. Все представленные материалы публикуются впервые.

Редакционная коллегия

М. П. Прушкина (звм. отв. редактор), чл.-корр. РАН *С. М. Капитанов*, чл.-корр. РАН *И. И. Медведев*, *С. В. Мироненко*, *Е. К. Покровская* (отв. секретарь), *В. П. Пашкин* (отв. редактор), академик РАН *И. П. Покровский*, *М. Б. Свердлов*, *В. Г. Чернуха*, чл.-корр. РАН *В. А. Шинкин*, *С. О. Шmidt*, академик РАН *В. Л. Янин*

*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
согласно проекту № 04-01-16196д*

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий том «Вспомогательных исторических дисциплин» состоит из двух разделов, содержащих тридцать пять статей. Первый, более обширный, включает статьи, написанные в основном по материалам всероссийской конференции «Историческое источниковедение и проблемы вспомогательных исторических дисциплин. К 140-летию академика Николая Петровича Лихачева (1862—1936) и 100-летию Дома Н. П. Лихачева в Санкт-Петербурге», состоявшейся 3—5 декабря 2002 г. Кроме того, в эту часть вошли статьи, написанные на материале коллекций ученого, хранящихся в настоящее время в различных учреждениях России — рукописных хранилищах академических учреждений и музеях и библиотеках.

Во втором разделе помещены статьи, в которых рассматриваются проблемы изучения самого широкого круга источников — от символики на позднеантичной завесе до документов сельскогохода по истории аграрной революции в России. Весь представленный материал в целом может быть охарактеризован как «историческое источниковедение» — термин, часто употребляемый Н. П. Лихачевым, помогающий познанию самых разнообразных письменных, художественных, дипломатических источников, которые сохранились до наших дней.

Остановимся на более подробной характеристике материалов первого раздела и прошедшей конференции. Как известно, с именем академика Н. П. Лихачева связаны различные направления в истории отечественной науки и культуры. Особое место в этом творческом наследии занимает источниковедение и развитие вспомогательных исторических дисциплин и собирание коллекций, в которых были представлены самые разнообразные письменные и художественные свидетельства человеческой мысли и творчества, — от некоего зарождения земных цивилизаций до современных ученому автографов и изданий. Широта и размах историко-культурных интересов, глубокие знания, подвижничество и неиссякаемая любовь к вещественным памятникам письменности и культуры не перестают удивлять многих исследователей в нашей стране и за рубежом. Испытав все тяготы и невзгоды судьбы: изменение государственного строя, потерю близких и единомышленников, репрессии 20—30-х годов XX в., ссылку, лишения социаль-

ных прав, лишние права работать в исторических архивах, долгую разлуку с близкими и дорогими людьми и его драгоценными коллекциями, которые, по замыслу ученого, должны были составить уникальный музей истории письменности разных стран и народов, тяжелую болезнь (умер от гангрены нижних конечностей), Николай Петрович никогда не помышлял о том, чтобы уехать из России. Он остался дома и нес свой крест до конца. Когда еще в России появится подобный ему ученый, знаток и собиратель?

Справедливости ради следует напомнить, что в Санкт-Петербургском институте истории (ранее ЛОИИ СССР АН СССР) состоялись заседания двух Ученых советов, приуроченных к 120-летию и 130-летию со дня рождения ученого (30 ноября 1982 г. и 30 апреля 1992 г.). На первом Совете было заслушано 17 докладов, на втором — 12. Необычайное многообразие тем побудило редколлегию «Вспомогательных исторических дисциплин» подготовить отдельный том, посвятив его архивному наследию ученого, а также публикации статей, в которых разрабатывались традиционные и новые направления вспомогательных исторических дисциплин.¹ В силу целого ряда причин и обстоятельств, в том числе и политических, организовать специальную конференцию с такой тематикой практически было невозможно. Как известно, Н. П. Лихачев был арестован наряду с другими видными учеными и обвинен в создании контрреволюционной организации «Всероссийский союз борьбы за возрождение свободной России». И только в 1968 г. Постановлением Президиума АН СССР Н. П. Лихачев был восстановлен в составе действительных членов АН СССР, а 28 марта 1990 г. Постановлением Общего собрания Академии наук СССР это было подтверждено, как и восстановление многих других репрессированных академиков.²

В 2002 г. совпали круглая дата рождения ученого и юбилей его Дома, который был специально построен в 1902 г. для большой семьи и хранения коллекций. Это дом, в котором располагался музей, подобного которому не было и до сих пор нет в мире.³ Ученые Санкт-Петербурга, работающие в Российской Академии наук, Государственном Русском музее, Государственном Эрмитаже, а также московские коллеги из Российской Академии наук вошли в состав Оргкомитета конференции, который возглавил председатель Секции истории Отделе-

¹ ВИД. СПб., 1998. Т. XXVI. См. также: *Век С. П. Николай Петрович Лихачев* // Там же. Л., 1978. Т. IX. С. 335—340; *Рукописные источники по истории Западной Европы в архиве Ленинградского отделения Института истории СССР* // Археологический сборник / Отв. ред. чл.-корр. АН СССР В. И. Рутенбург и А. Д. Любимовская. Л., 1982. В сборнике многие разделы посвящены коллекциям собрания Н. П. Лихачева.

² См. предисловие (авторы: В. В. Авилов, В. М. Паневц, А. Н. Дамутали) и кн. Академическое дело: 1929—1931 гг. Вып. 1. Дело по обвинению академика С. Ф. Платонова. СПб., 1993. С. V—VI.

³ Без ретуши: Страницы советской истории в фотографиях, документах, воспоминаниях / Под ред. М. П. Ирошниковой. Л., 1991. Т. 2. С. 204—216.

⁴ Музей палеографии // Научные учреждения АН СССР. Краткое обозрение ко двестиюлетию 1917—1927. Л., 1927. С. 102—108. См. также: *Лихачев Н. П. Музей палеографии*. Л., 1925.

ния историко-физиологических наук РАН академик А. А. Фурсенко. Неоценимую помощь своими добрыми советами и участием оказали академик РАН В. Л. Янин, много сделавший для введения в научный оборот трудов Н. П. Лихачева, и председатель Археографической комиссии РАН академик РАО С. О. Шмидт. Российский гуманитарный научный фонд поддержал инициативу ученых и выделил грант на проведение конференции.

При подготовке конференции Оргкомитет разослал приглашения в академические учреждения, музеи и библиотеки Санкт-Петербурга, Москвы, Казани, где в настоящее время хранятся материалы коллекции академика Н. П. Лихачева и где трудятся известные и молодые ученые, разрабатывающие научные проблемы его творческого и научного наследия. В Казани также живут и работают потомки его родственников (Н. П. Лихачев родился и учился в Казани). Оргкомитет получил 70 заявок с предложением выступить на различных заседаниях. К сожалению, из-за недостаточного финансирования Оргкомитет не смог оплатить участие в конференции коллегам из Беловского института — филиала Кемеровского государственного университета, Славянского филиала Армавирского государственного педагогического института, Владикавказского университета, из научного Архива Коми ЦД УрО РАН. Исходя из возможностей финансовой поддержки РГНФ, Оргкомитет принял решение проводить конференцию в течение трех дней в помещении СПбНИ РАН и Государственного Эрмитажа, где могли выступать ученые с докладами по искусствоведческой тематике с показом диапозитивов. Учитывая широту научных интересов многих участников конференции, приняли решение не устраивать секционные заседания и предоставить возможность максимальному числу слушателей ознакомиться с докладами. В течение трех дней предполагалось заслушать только 48 докладов при соблюдении 15-минутного регламента, поэтому доклады пятинадцати сотрудников СПбНИ РАН, связанные в основном своей тематикой с материалами коллекции Н. П. Лихачева, хранящимися в Архиве Института, решено было заслушать на специальном заседании Ученого совета 10 декабря 2002 г.

Началась конференция с панихиды в храме Иконы Смоленской Божьей Матери на Смоленском православном кладбище, где был погребен Н. П. Лихачев. Научные заседания конференции проходили в соответствии с намеченной программой. Всего было заслушано 44 доклада на конференции и 11 докладов на Ученом совете. К сожалению, по разным причинам не все желающие принять участие смогли выступить на конференции, в том числе сотрудники Государственного Русского музея И. А. Шалина и И. В. Сосновцева, бывшие в заграничной командировке, А. И. Филюшкин, а также К. Б. Кетини и О. П. Лихачева, которые в дни конференции находились в больнице. К. Б. Кетини предложил выступить на третий день конференции с докладом «К истории захоронения Романовых (авантюерские жертвы) в Пекине». История захоронения родственников и близких семьи Романовых и

Китае и дальнейшее исчезновение их могил в какой-то степени перекликаются с историей перенесения и исчезновения могилы Николая Петровича Лихачева. (Подобные трагедии испытали многие семьи России именно в годы лихолетья и последующего периода советской власти.) К сожалению, К. Б. Кенинг умерла 13 декабря 2002 г., была похоронена на Смоленском кладбище.⁵ О. П. Лихачева предполагали выступить с сообщением о трагических моментах жизни ее деда Н. П. Лихачева.

Тематика представленных на конференции докладов была весьма разнообразной. Их содержание во многом отражало широкий научный спектр интересов Н. П. Лихачева как выдающегося ученого и непревзойденного коллекционера. Открыл конференцию председатель Оргкомитета А. А. Фурсенко. Особый интерес вызвали доклады, прочитанные в день открытия конференции: В. Л. Яшина — «Новые сфрагистические свидетельства новгородских реформ XII—XIII вв.», С. О. Шмидта — «Николай Петрович Лихачев и проблема изучения памятников письменности: 100 лет и сегодня», член-корр. РАН И. П. Медведева — «Неизвестные факты из биографии молодого Николая Петровича Лихачева (по материалам архива И. В. Помяловского)». Доклад директора СПбИИ РАН В. П. Пleshкова был посвящен истории Дома Н. П. Лихачева в Санкт-Петербурге (Петрозаводская, 7), где и настоящее время и размещается Санкт-Петербургский институт истории РАН. Проблематика докладов конференции охватывала многие области вспомогательных исторических дисциплин: генеалогии (доклады: И. В. Порфирьевой (Казань) — «Николай Петрович Лихачев и Казань»; И. В. Сахарова (Санкт-Петербург) — «Н. П. Лихачев как генеалог»; С. А. Фроновой (Казань) — «Комплексе источников по истории дворянской семьи России (XVIII—первая половина XIX в.)»; Г. А. Победимовой (Санкт-Петербург) — «Грамоты, патенты и дипломы как источники по генеалогии дворянских фамилий»; В. Д. Назарова (Москва) — «Князья Ромодановские во второй половине XV—XVI в. (фамильный портрет в родовом интерьере и социологическом контексте)»; сфрагистики (доклады: В. С. Шацковской (Санкт-Петербург) — «Н. П. Лихачев. Из научного наследия»; Н. Б. Янковской (Санкт-Петербург) — «Великая богица Гула»; Р. Б. Казакова (Москва) — «Об источниках русской сфрагистики и „Истории государства Российского“ Н. М. Карамзина»; С. М. Новиковской-Бухман (Санкт-Петербург) — «Перстни-печати со знаками Рюриковичей в древнерусских кладах XII—XIII вв.); палеоэпиграфики (доклад П. Г. Гайдукова (Москва) — «Карл Федорович Фукс и его описание российских монет. Неопубликованное исследование Н. П. Лихачева); геральдики (доклады: Г. В. Вилинбахова (Санкт-Петербург) — «Геральдика в работах Н. П. Лихачева»; С. В. Белецкого (Санкт-Петербург) — «Н. П. Лихачев о древнерусских княжеских зна-

⁵ О ее роли в истории отечественной византистики и ее гражданской позиции в отстаивании честного имени духовно близких ей людей см. в кн.: *Кетив Кенинг*. Последние статьи и документы. СПб., 2003. С. 273—283.

ках и древнейшей русской геральдике); дипломатики и палеографии (доклады член-корр. РАН С. М. Киштанова (Москва) — «Молдавская грамота 1482 г. из архива Ватопедского монастыря»; Б. Л. Фоникина (Москва) — «Греческие грамоты из собрания Н. П. Лихачева (палеографические наблюдения)»; В. Г. Ченцова (Москва) — «Послания Иерусалимского протопресвитера Гавриила русскому царю и привоз в Москву Влахернской иконы Богородицы в 1653 г.: несколько палеографических наблюдений»; И. П. Чесноковой (Москва) — «Описание Синайской горы 1686 г. из собрания греческих грамот Российского государственного архива древних актов»; Дж. П. Ромашиновой (Москва) — «Неизвестная рукопись из Казани Риторика Софрония Лихуды»); доклады по источниковедческим проблемам летоисчисления и других письменных источников средневековой Руси, Востока и Запада, России XVIII—XIX вв. (Ю. Г. Алексеева (Санкт-Петербург) — «Летописные известия о походах русских войск в 60-х годах XV в.»; М. Б. Свершова (Санкт-Петербург) — «Долегописный период истории Руси в древнейших летописных сводах и историческая действительность»; Л. И. Киселевой (Санкт-Петербург) — «Кодикология, текстология, источники: взаимосвязь и проблемы»; О. А. Белобровой (Санкт-Петербург) — «О русских житиях в рукописном собрании академика Н. П. Лихачева»; Л. В. Столяровой (Москва) — «К изучению пергаменных рукописей Лазарева монастыря рубежа XI—XIII вв.»; А. И. Филошкина (Санкт-Петербург) — «Сборник с посылками поспланиями Пяна Грозного в Речь Посполитую»; К. К. Акентьева (Санкт-Петербург) — «Слово на обречение мощей св. Климента Римского как исторический источник»; Т. В. Рождественской (Санкт-Петербург) — «Христианская эпитафия Древней Руси: проблемы источника и языковой интерпретации»; Д. А. Браткина (Санкт-Петербург) — «Документальные доселе из Египта и суд над анкетолом Павлом в Деяниях (гл. 23—26): к постановке проблемы»; Е. З. Папченко (Санкт-Петербург) «Коллекция суперконтрисов в библиотеке Н. П. Лихачева»; И. С. Смеловой (Санкт-Петербург) — «Мелькитские Богородичные песнопения (по рукописи РНБ)»; К. В. Петрова (Санкт-Петербург) — «Сборник князя Оболенского. № 13»; А. В. Шановаловой (Санкт-Петербург) — «Редкое издание XVI в. в фойцах Сектора редких книг и книговедения РНБ»; Е. А. Андреевой (Санкт-Петербург) — «Судьба архива А. Д. Меншикова»; В. Н. Гинева (Санкт-Петербург) — «С. Н. Валк. Две программы народнической организации „Земля и Воля“. Ошибка источниковеда»). На конференции прозвучало немало докладов по искусствоведению, в которых рассматривались как теоретические вопросы изучения памятников искусства, так и проблемы, связанные с исследованием образцов иконографии. День заседаний, посвященный проблемам искусствоведения и памятникам культуры, открыл директор Государственного Эрмитажа член-корр. РАН М. Б. Piotровский. Тематика исследованной также была чрезвычайно обширной и затронула проблемы византийской, древнерусской и сирийской иконографии. С докладами выступили: Э. К. Гусева (Моск-

ва) — «Об иконе блаженного Андрея Юродивого XVI в. из собрания Н. П. Лихачева»; Т. Б. Вилинбахова (Санкт-Петербург) — «Иконы „Св. Иоанн Милостивый“ из собрания Н. П. Лихачева»; В. Н. Залесская (Санкт-Петербург) — «Кто был вкладчиком богородичной иконы, описанной Н. П. Лихачевым в „Историческом значении иконокритической живописи“?»; Ю. А. Пятицкий (Санкт-Петербург) — «Подписные иконы XVII в. мастеров Критской школы в коллекции Н. П. Лихачева»; В. Г. Пуцко (Кишуга) — «Об иконе Христа Пантократора, происходящей из Аленио»; А. А. Громатюк, Ю. Н. Садовская (Москва) — «Новооткрытые фрагменты росписи церкви Пресвятой Богородицы монастыря Сирийцев (Дейр-Эль-Суриан). К вопросу об иконографии и стилистике живописи»; Н. В. Бартелев (Москва) — «Вопросы изучения и реставрации икон по материалам перепишки Н. П. Лихачева и И. С. Остроухова» и др.

Часть докладов была посвящена рассмотрению архивных материалов Н. П. Лихачева и судьбе его многочисленных коллекций (доклады: В. И. Мажуги (Санкт-Петербург) — «Фрагменты прижизненных списков сочинений Храбана Маура (ок. 776—856) в Архиве Санкт-Петербургского института истории РАН»; А. В. Чирковой (Санкт-Петербург) — «Две малые буллы Александра III (1159—1181) и Луция III (1181—1185), адресованные фламандскому монастырю Сен-Бертен, в собрании Архива СПбИИ РАН»; П. Б. Срединской (Санкт-Петербург) — «Актовый материал западноевропейского собрания Н. П. Лихачева»; Л. Г. Климанова (Санкт-Петербург) — «О помощи Е. Ф. Шмурло Н. П. Лихачеву в его книжных панской дипломатией, 1904—1905 гг.»; Н. П. Медведева (Санкт-Петербург) — «Греческий картон в архиве Н. П. Лихачева: Предварительный обзор материалов»; П. В. Седова (Санкт-Петербург) — «Выдающиеся представители рода Лихачевых на закате Московского царства»; Т. А. Базаровой (Санкт-Петербург) — «Василий Лаврович Лихачев и его дневник»; Т. Г. Смирновой (Санкт-Петербург) — «Деятельность Н. П. Лихачева в Археографической комиссии»; Е. Н. Мещерской (Санкт-Петербург) — «Рукописные материалы коллекции Н. П. Лихачева в собрании Института востоковедения РАН»; Е. К. Пиотровской (Санкт-Петербург) — «Материалы Н. П. Лихачева в фонде С. А. Лашинского из Архива СПбИИ РАН»).

В конце каждого дня заседаний проходили обсуждения докладов. В качестве докладчиков и слушателей приняло участие около 150 человек. Познавательными и перспективными для дальнейших научных разработок явились три экспозиции в читальных залах архива, библиотеки СПбИИ РАН, а также в фойе Эрмитажного театра. На выставках были представлены материалы из собраний Н. П. Лихачева, хранящиеся в Государственном Эрмитаже и СПбИИ РАН. На них экспонировались уникальные материалы и рукописи, грамоты, издания памятников и суперэксlibрисов. Выставки были специально для конференции подготовлены учеными этих учреждений: А. О. Большаковым (Гос. Эрмитаж), Н. Б. Срединской, Л. Г. Климановой, Г. А. Побе-

димовой, В. И. Легких, О. А. Абелецовой, Н. Ю. Семеновым, Т. А. Базаровой, В. И. Гиневым, А. Ф. Тутоной, Л. И. Першиной, Е. З. Панченко (СПБИН РАН). Вечером второго дня конференции в Эрмитажном театре состоялся фортепианный концерт. Лауреат и дипломант международных конкурсов студентка Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова Галина Жукова исполнила произведения Ф. Шопена и Ф. Листа.

На конференции были представлены доклады, являющиеся научными открытиями в области изучения иконографии Богородицы (А. А. Гарматюк, Ю. И. Садовская), русской иконографии XVIII в. (И. В. Сосновцева), а также доклады проблемно-теоретического характера для изучения древнего Новгорода (В. Л. Янин), славяно-русского письменного наследия (С. О. Шмидт) и др. В плане развития творческих идей Н. П. Лихачева и изучения его наследия нужно отметить еще одно важное событие, состоявшееся в дни конференции, 4 декабря на заседании Ученого совета ИМК РАН состоялась защита докторской диссертации А. Е. Мукина на тему: «Христианская община средневекового города Северной Руси IX—XV вв. по историко-археологическим материалам Новгорода и Пскова». (Напомним, что именно в 1919—1925 гг. в ГАИМК, которая являлась предшественницей современного ИМК РАН, Н. П. Лихачев занимался вопросами раннехристианской и византийской археологии, а также ее отражением в славянских и древнерусской культурах.)

Для проведения конференции Оргкомитет издал памятное приглашение, использован эскиз Н. П. Лихачева, выполненный в 1908 г. искусствоведом и историком Н. Е. Макаренко. В издательстве «Дмитрий Буланин» были опубликованы тезисы докладов большинства (39) участников конференции — «Историческое источниковедение и проблемы вспомогательных исторических дисциплин. К 140-летию академика Н. П. Лихачева и 100-летию Дома Н. П. Лихачева в Санкт-Петербурге» (СПб., 2002. 6 н. л., тираж 250 экз.).



Во время перерыва в день открытия конференции

По инициативе Государственного Эрмитажа и с согласия автора д. и. н. Л. Н. Простоволосовой было решено переиздать ее работу, дополненную Л. Г. Климановым и Г. В. Видлинбаховым: «Н. П. Лихачев: судьба и книги. Библиографический указатель» (СПб., 2002. 3,5 и. л., тираж 250 экз.). Издание было осуществлено за счет Государственного Эрмитажа. В процессе подготовки конференции Оргкомитет проделал большую источниковедческую работу по выявлению исторического места захоронения академика Николая Петровича Лихачева на Смоленском православном кладбище Санкт-Петербурга и установке памятного надгробия. К сожалению, к началу конференции вопрос остался нерешенным, о чем свидетельствует обширная переписка с вице-губернатором С. В. Ветлутиным и Н. И. Явейном, который был председателем Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга (хранится в Институте).

На заключительном заседании, при подведении итогов конференции, выступили В. Л. Янин, С. О. Шмидт, д. и. н. В. Д. Назаров, д. и. н. Е. Н. Мещерская, д. и. н. Е. К. Плотниковская, член Совета ВООПИК, известный краевед Г. В. Пирожков, директор СПбИИ РАН В. Н. Плешков, отмечая большой вклад академика Н. П. Лихачева в историческое и культурное наследие России и истории XX в. Участниками конференции была принята резолюция.*

Все поддержали предложение издать собрание сочинений ученого и попытаться создать каталог его коллекций, отражающих историю развития памятников письменности человечества от древности до начала XX в. Все участники конференции были единодушны и при обсуждении проблемы восстановления могилы ученого, что означало бы торжество исторической справедливости.

* Ее текст хранится в Институте и в Отделении историко-филологических наук РАН.