

сканцах в Вильнюсе становится довольно важным источником по дипломатической истории Литвы накануне принятия ею христианства.

В. В. НОСКОВ

МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ ОКЕАНИИ В ФОНДЕ ГЛАВНОГО МОРСКОГО ШТАБА ЦГАВМФ

Фонды Центрального государственного архива Военно-Морского Флота представляют огромный интерес для специалистов по многим разделам отечественной и всеобщей истории. В предлагаемой статье дается обзор материалов об островах Океании, хранящихся в архиве. Необходимость подобной работы объясняется растущим вниманием советских историков к названному региону, о чем свидетельствует постоянный рост числа соответствующих исследований. В статье дана характеристика документов из фонда Главного морского штаба, где сосредоточена основная масса источников, касающихся тихоокеанских островов.

Главный морской штаб был воссоздан к середине 80-х гг. XIX в. Основным в нем являлся военно-морской учетный отдел, ведавший среди прочего заграничными плаваниями, сбором и обработкой сведений об иностранных флотах и другой зарубежной информации. В связи с окончанием на рубеже XIX—XX вв. борьбы держав за раздел Океании поступление сведений о ней в военно-морское ведомство России значительно сократилось. Таким образом, основная часть рассматриваемых документов относится ко второй половине 80-х—90-м гг. прошлого столетия. Некоторые из них уже известны по работам советских историков. Так, в монографии Г. П. Куропятника использовались материалы о Гавайских островах.¹ Данные о Новой Гвинее приводятся в диссертации А. Я. Массова.² Кроме того, комплекс документов о Гавайях, хранящихся в иных фондах, изучен Д. Д. Тумаркиным и Л. А. Шуром.³

Первая из выделенных нами групп документов посвящена совершенно не отраженному в литературе эпизоду из истории международного соперничества в Океании — попытке вовлечь в него Россию. В деле «О плавании клипера „Вестник“» имеется рапорт капитана Ланга, где сообщается о предложении бывшего английского подданного Ханта продать принадлежащий ему атолл Суворова

¹ Куропятник Г. П. Захват Гавайских островов США. М., 1958.

² См.: Массов А. Я. Колониальная экспансия Австралии в Новой Гвинее в 1884—1941 гг.: Автореф. дис. . . . канд. ист. наук. Л., 1975. С. 6.

³ См.: Тумаркин Д. Д. 1) Вторжение колонизаторов в «край вечной весны». М., 1964; 2) Гавайский народ и американские колонизаторы. М., 1974; Шур Л. А. Дневники и записки русских путешественников как источник по истории и этнографии стран Тихого океана: (первая половина XIX в.) // Австралия и Океания: (история и современность). М., 1970. С. 205—207.

в центре Тихого океана русскому правительству.⁴ В доказательство своих прав Хант представил купчую на атолл Суворова и подробно расписал выгоды, которые сулит предлагаемая им сделка России.⁵

Изображая себя поборником независимости островов Самоа, где он одно время подвизался в качестве королевского советника, и сообщая в связи с этим интересные данные о положении дел и политике Англии на Самоа в начале 80-х гг., Хант предлагал России включиться в число великих держав, определяющих будущее тихоокеанских островов. Первым шагом в этом направлении он мыслил заключение при его посредничестве между Россией, с одной стороны, и правителями Самоа и Тонга — с другой, договоров, подобных тем, какие имели с этим странами Англия, Германия и США. Аналогичные соглашения предлагалось заключить России также с вождями о-вов Токелау, Эллис, Гилберта и Маршалловых.

В одном из рапортов Ланга приводится любопытный факт, показывающий, что Россию рассматривали как серьезного претендента на участие в делах тихоокеанских островов. Говоря о посещении французской колонии Новая Каледония и начавшемся незадолго до этого очередном этапе англо-французского соперничества за Новые Гебриды, капитан «Вестника» отметил, что французы расценивали приход русского корабля как свидетельство поддержки царским правительством их притязаний на этот архипелаг.⁶

Сам Ланг указывал, что Хант «мог бы быть полезен в случае заключения трактата с Самоа или с соседними странами».⁷ В приложенной к делу памятной записке относительно о-вов Суворова сказано: «Груша эта была открыта в 1815 году лейтенантом Коцебу. . . Находясь в стороне от путей ураганов, вместе с тем лежит на дороге к Панамскому каналу и представляет. . . хороший рейд для значительного числа судов. . .».⁸ Несмотря на такие рекомендации, управляющий Морским министерством не дал делу дальнейшего хода.

К рапорту Ланга приложена изданная в Новой Зеландии брошюра под названием «Британский деспотизм на островах Южных морей», автор которой скрывался под псевдонимом «Голос народа».⁹ Брошюра интересна как документ, отражающий стремление новозеландской буржуазии освободиться от излишней опеки со стороны метрополии и ее претензии на самостоятельную роль в южной части Тихого океана. Главная идея памфлета — необходимость полной и неограниченной свободы торговли между британскими колониями и остальными островами Океании. Правда, позиция автора памфлета далеко не безупречна, так как его негодование во многом вызвано тем, что губернатор Новой Зеландии А. Гордон пытался

⁴ Рапорт Ланга, 5 июня 1886 г. // ЦГАВМФ, ф. 417, оп. 1, № 119, л. 33—34. — Поскольку все ссылки даются по одному фонду и одной описи, далее будут указываться только номера дел и листов.

⁵ Там же, л. 35—42.

⁶ Рапорт Ланга, 11 июля 1886 г. // № 205, л. 15.

⁷ Рапорт Ланга, 5 июня 1886 г. // № 119, л. 34.

⁸ Выписка для памяти // № 119, л. 46.

⁹ *Vox Populi*. British despotism in the South Sea Islands. Wellington, 1883 // N 119, л. 47—67.

противодействовать насильственной вербовке жителей Океании для работы на плантациях европейцев, в чем активное участие принимали новозеландские купцы. Брошюра содержит кроме того ценные сведения о британской политике в Океании в 70-х—начале 80-х гг., о новозеландской торговле в регионе, о событиях на Самоа в указанный период.

Капитан «Вестника» составил также «Описание портов Австралии, Тасмании, Новой Зеландии, Новой Каледонии и Новой Гвинеи». ¹⁰ Основное внимание уделено им портам британских колоний, в том числе Веллингтону, который клипер посетил 11 мая 1886 г. Здесь же содержатся данные о Новой Каледонии, о некоторых обстоятельствах англо-французского соперничества за Новые Гебриды, о германских владениях на о-ве Новая Гвинея. Характерно, что папуасы Новой Гвинеи, по словам Ланга, называли его корабль «Маклай-корвет», это свидетельствовало об уважении, которое сохраняли аборигены к замечательному русскому ученому.

Важно отметить, что, продолжая лучшие традиции отечественных мореплавателей первой половины XIX в., русские военные моряки внесли в рассматриваемый период весомый вклад в дело научного изучения Океании. Они продолжили исследования многих тихоокеанских архипелагов — от Маркизских островов на востоке до Каролинских на западе, от Новой Зеландии на юге до Гавайев на севере.

В деле «Описание портов Тихого океана» хранится приложение к рапорту флигель-адъютанта Макарова от 2 марта 1887 г., посвященное Маркизским островам. ¹¹ Знаменитый в последующем флотоводец обратил внимание правительства на то значение, которое могут приобрести острова после открытия Панамского канала. В рапорте проанализировано также положение на Маркизах. Указав на быстрое вымирание туземного населения, Макаров старался выяснить причины этого. Не все его доводы представляются убедительными, однако отмеченное им влияние употребления опиума на продолжительность жизни необходимо признать важной причиной. Опиум, как сообщал Макаров, завезли на острова китайцы, а те в свою очередь появились здесь в качестве рабочих на хлопковых плантациях, созданных американскими предпринимателями во время Гражданской войны в США, когда возникли условия, делавшие выгодным возделывание хлопка даже на отдаленных тихоокеанских островах. Таким образом, рассматриваемый документ проливает свет на весьма важное событие в истории народов Океании, имевшее значительные последствия для целого ряда архипелагов (например, для Фиджи).

¹⁰ См.: № 205, л. 11—17; № 119, л. 73. — Извлечения из рапортов Ланга опубликованы: Морской сборник (далее — МС). 1886. № 10. С. 1—7 «Известий о плавании наших судов за границей» (далее — Изв.); 1887. № 1. С. 4—16 Изв.

¹¹ О будущем Маркизских островов // № 318, л. 11—14. — О пребывании Макарова на Маркизах см.: МС. 1887. № 7. С. 39—40 Изв.; см. также: МС. 1882. № 5. С. 12—16 «Морской хроники» (далее — МХ); 1888. № 5. С. 54 Изв.; 1890. № 7. С. 5 Изв.

К рапорту Макарова приложен перевод статьи испанского исследователя.¹² Ее автор изложил историю проникновения европейцев на Маркизские острова — от появления первооткрывателей испанцев до установления французского протектора. Особо выделена попытка американского капитана Д. Портера захватить в 1843 г. о-в Нукухива — событие действительно знаменательное как в истории Маркизских островов, так и в истории экспансионизма США. Далее автор описывает естественные богатства отдельных островов, их население, систему управления, торговлю. Много места уделено проблемам этнографии маркизцев. Оценивая данное сочинение в целом, можно констатировать, что оно представляет значительный интерес как источник по истории Маркизских островов.

Рапорты капитана клипера «Наездник» Кологераса посвящены описанию островов Микронезии.¹³ В них приводятся сведения о проникновении европейцев на Каролинские острова, о деятельности здесь германских коммерсантов и американских миссионеров. Капитан отметил активность немецкой торговой фирмы на номинально принадлежащих Испании Маршалловых островах. Это указание важно, так как уже через год после написания рапорта Кологераса Германия захватила их. Капитан «Наездника» дал также описание принадлежащих Испании Марианских островов.¹⁴

Особо следует остановиться на материалах плавания корвета «Рында». Первоначально в маршрут корабля предполагалось включить из островов Океании только Новую Гвинею.¹⁵ Затем в маршрут были включены Новая Каледония и Новая Зеландия, а на обратном пути капитану позволялось посетить и другие острова по своему усмотрению.¹⁶ В рапортах капитана «Рынды» Авелана мы находим ценные сведения о британской администрации на о-ве Новая Гвинея,¹⁷ о военных приготовлениях англичан в Новой Зеландии,¹⁸ о положении дел в английской колонии Фиджи, о международном соперничестве на о-вах Самоа, об американских миссионерах на о-ве Кусаие (Каролинские острова).¹⁹ Авелан, в частности, сообщал о намерении англичан преобразовать протекторат на Новой Гвинее

¹² Перевод лейтенанта де Рибас статьи Рикардо-и-Роспиде «О Маркизских островах» в журнале Географического мадридского общества за 1883 г. // № 318 л. 16—30.

¹³ Из рапортов Кологераса, 9 ноября 1883 г. и 23 января 1884 г. // № 318. л. 147—154.

¹⁴ МС. 1888. № 4. С. 23—28 Изв.

¹⁵ Шестаков — Корнилову, 10 июля 1887 г.; Чихачов — Корнилову, 5 октября 1887 г. // № 308, л. 142, 218.

¹⁶ Корнилов — ГМШ, 12 октября 1887 г.; Корнилов — генерал-адмиралу Алексею Александровичу, 6 декабря 1887 г. // № 308, л. 223, 326; см. также: МС. 1888. № 6. С. 41 Изв.

¹⁷ Рапорт Авелана, 14 января—9 марта 1888 г. // № 360, л. 18—20.

¹⁸ Рапорт Авелана, 14 марта 1888 г. // № 360, л. 58. — Отдельные сведения о Новой Зеландии можно найти также в деле «О военном положении Англии в Тихом океане» (№ 296, л. 9, 19).

¹⁹ Рапорт Авелана, 20 мая 1888 г. // № 360, л. 67—74, 79.

в колонию, дал характеристику такого известного в истории Океании колониального деятеля, как губернатор Фиджи Д. Терстон.²⁰

Вслед за «Рындой» к отправке в Тихий океан готовился клипер «Вестник». Его капитану предписывалось «посетить о-в Таити, а затем осмотреть группу о-вов Радак», а также другие острова, лежащие на пути от Таити до Маршалловых островов.²¹ Однако маршрут корабля был изменен и острова Океании он обошел стороной. То же произошло с крейсером «Разбойник», который предполагалось в 1898 г. направить на острова Океании, принадлежащие Германии. Для командира крейсера в Главном морском штабе подготовили справку, где приводятся сведения о Новой Гвинее, архипелаге Бисмарка, Маршалловых островах, германской части Соломоновых островов, относящиеся к 1896—1897 гг.²²

В 1891 г. в плавании по Тихому океану находился клипер «Джигит», в задачи которого входило посещение Маршалловых островов, Фиджи и Новой Зеландии.²³ Командир клипера капитан второго ранга Фелькерзам особенно подробно остановился на описании атолла Джалуит в Маршалльском архипелаге.²⁴ Он охарактеризовал германскую администрацию островов, деятельность гамбургской торговой компании «Джалуитское общество», в руках которой находилась львиная доля местной торговли, немало внимания уделил американским миссионерам, занимавшим господствующие позиции в духовной сфере. Следующий документ посвящен британской колонии Фиджи.²⁵ В одном из рапортов сообщается о пребывании «Джигита» в Новой Зеландии.²⁶ Экономическое положение этой колонии, прежде всего ее главного порта — г. Окленда, стало темой следующего доклада.²⁷ К нему приложены официальные новозеландские публикации о движении товаров через оклендскую гавань в 1889/90 финансовом году.²⁸

Командир корабля «Крейсер» Небогатов получил в 1893 г. задание посетить Новую Каледонию, Каролинские и Марианские острова.²⁹ Помимо названных «Крейсер» побывал на Соломоновых островах, в результате чего в Главный морской штаб поступило

²⁰ Извлечения из рапортов Авелана см.: МС. 1888. № 7. С. 4—9; Изв.; № 10. С. 1—14 Изв.

²¹ Чихачов — Безобразову, 10 сентября 1888 г. // № 408, л. 17—19.

²² Германские колонии в южной части Тихого океана // № 1855, л. 12.

²³ Назимов — Адмиралтейству, 25 сентября 1891 г. // № 538, л. 199.

²⁴ Рапорт Фелькерзама, 30 сентября 1891 г. // № 538, л. 223—226 (копия — № 869, л. 1—3).

²⁵ Рапорт Фелькерзама, 11 декабря 1891 г. // № 538, л. 232—233.

²⁶ Рапорт Фелькерзама, 22 декабря 1891 г. // № 538, л. 238—239; № 869, л. 8—17.

²⁷ Выписка из рапорта Фелькерзама, 26 февраля 1892 г. // № 869, л. 4. — Извлечения из рапортов Фелькерзама см. также: МС. 1892. № 2. С. 18 Изв.; № 5. С. 1—7 Изв.; № 7. С. 9—12 Изв.

²⁸ См.: № 869, л. 5—7.

²⁹ Перечень портов для посещения крейсера 2-го ранга «Крейсер»: (К инструкции ГМШ от 25 сентября 1893 г.) // № 1110, л. 16.

первое описание этого архипелага.³⁰ Командир «Крейсера» подчеркнул стратегическое значение о-ва Яп. Он приводит интересные данные об испанской администрации и иностранных факториях на острове.³¹ О пребывании в столице Новой Каледонии г. Нумеа Небогатов сообщал только, что там его ожидала очень дружественная встреча.³² Это и неудивительно, поскольку Россия и Франция незадолго до его визита заключили соглашение о военном союзе. В приложении к рапорту Небогатова содержатся важные данные, характеризующие военно-политическую обстановку в тихоокеанском регионе, в частности мнение английского генерала о перспективах англо-американского сотрудничества по вопросам колониальной экспансии в Океании.³³

Для оценки русско-английских отношений в бассейне Тихого океана большой интерес представляют документы, касающиеся инициативы британского правительства заключить международное соглашение о запрещении продажи оружия, боеприпасов и спиртных напитков жителям тихоокеанских островов. С этой идеей Лондон неоднократно выступал начиная с 1884 г., но каждый раз формулировал ее таким образом, чтобы обеспечить себе односторонние преимущества. Русское правительство отвергло в 1888 г. английский проект, поскольку он не учитывал интересы населения принадлежащих России островов в северной части Тихого океана.³⁴ В деле имеется копия ноты английского представителя в Петербурге Г. Говарда, где изложена история появления на свет очередного варианта британских предложений и их текст.³⁵ Теперь речь шла не о соглашении, а о совместном заявлении заинтересованных держав. Из сферы действия предполагаемой «Международной декларации в защиту обитателей островов Тихого океана» исключались о-ва Самоа и Тонга, бывшие в то время главными объектами международного соперничества в юго-западной части Тихого океана. Русское Морское министерство не возражало против издания декларации,³⁶ однако всеобщей поддержки она не получила.

К главному из выделенных нами комплексов принадлежат документы, отражающие международное соперничество за о-ва Самоа. Это соперничество имело долгую историю, и Морское министерство России издавна проявляло большое внимание к его обстоятельствам.

³⁰ Плавание крейсера 2-го ранга «Крейсер» в 1894 г.; Рапорт Небогатова, 8 июня 1894 г. // № 1110, л. 100—105, 186—190.

³¹ Там же, л. 105—107, 190.

³² Там же, л. 185—186. — Извлечение из рапортов Небогатова опубликовано: МС. 1894. № 8. С. 18—19 Изв.; № 9. С. 1—9 Изв. — В ответ на теплый прием, оказанный русским крейсерам в Нумеа, а также в Тонкине, докладывал вице-адмирал Тыртов, наши моряки соответствующим образом встречали французов во Владивостоке (см.: МС. 1895. № 3. С. 3—4 Изв.).

³³ Защита Австралии: (Сообщение командующего войсками в колонии Виктория, 1891) // № 1110, л. 109—120.

³⁴ Шишкин — Пилкину, 7 июля 1892 г. // № 917, л. 1—2.

³⁵ Копия с ноты великобританского поверенного в делах от 26 июня 1892 г. // № 917, л. 3—7.

³⁶ Пилкин — Шишкину, 10 июля 1892 г. // № 917, л. 8.

Еще в 1879 г., сразу же после подписания германо-самоанского договора, русский военно-морской журнал опубликовал его содержание под заголовком «Германская морская станция в Тихом океане».³⁷ Выше уже говорилось о попытке вовлечь Россию в борьбу за Самоа, предпринятой в 1886 г. Важные сведения содержатся в рапорте командира корвета «Рында», первого русского корабля, посетившего Самоа. Капитан Авелан попал на Самоа в один из острых моментов англо-американо-германского соперничества — в апреле 1888 г., вскоре после того, как Германия вооруженной рукой посадила на самоанский престол своего ставленника.³⁸

Помимо рапортов капитанов важным источником являются сообщения военно-морских агентов России в Берлине и Вашингтоне. В фонде Главного морского штаба имеются донесения агента в Германии капитана второго ранга Кригера, который занимал этот пост в конце 80-х — начале 90-х гг. Его пребывание совпало с одним из самых напряженных периодов борьбы за Самоа, когда события достигли остроты международного кризиса. Хорошая информированность и большая наблюдательность позволили Кригеру осветить некоторые малоизвестные страницы истории самоанских событий. В начале 1889 г. он писал о неожиданном приказе учебной эскадре германского флота направиться в Порт-Саид. Некоторые из информаторов Кригера полагали, что она проследует далее на Самоа.³⁹ Напомним, что первые месяцы 1889 г. были самым критическим моментом первого самоанского кризиса, когда возникла угроза войны между США и Германией. Вскоре в Главный морской штаб было представлено описание военных действий на Самоа в декабре 1888 г., в ходе которых самоанцы разгромили германский десант.⁴⁰ Главным событием 1889 г. стал мартовский тайфун у берегов Самоа, уничтоживший американскую и германскую эскадры. Это событие также нашло отражение в рапорте Кригера. К нему приложена вырезка из «Килер Цайтунг» с большой статьей с описанием катастрофы.⁴¹

Вскоре последовало новое донесение, где Кригер писал о подготовке к отправке на Самоа другой германской эскадры и о том значении, которое придавал всей этой истории кайзер. Анализируя эти факты, Кригер делал вывод о большом внимании, уделяемом Вильгельмом II колониальной политике вообще.⁴² Самоанская катастрофа имела большой резонанс в мире, поэтому не случайно, что в сообщениях русского агента неоднократно упоминалось о дальнейшем пути корвета «Ольга», единственного спасшегося германского судна,

³⁷ МС. 1879. № 8. С. 122—124 МХ.

³⁸ Рапорт Авелана, 20 мая 1888 г. // № 360, л. 69—74.

³⁹ Рапорт Кригера, 17 февраля 1889 г. // № 573, л. 16.

⁴⁰ Рапорт Кригера, 17 марта 1889 г. // № 573, л. 67.

⁴¹ Рапорт Кригера, 30 марта 1889 г. // № 573, л. 90 и прил.; см. также: МС. 1889. № 5. С. 26—35 МХ.

⁴² Рапорт Кригера, 1 апреля 1889 г. // № 573, л. 97—99.

и о судьбе экипажей погибших кораблей.⁴³ Как отмечали и современники событий, и позднейшие исследователи, гибель американских и германских судов на Самоа в значительной степени ускорила военно-морское строительство в соответствующих странах. В рапортах Кригера мы находим конкретные указания по этому поводу в отношении Германии.⁴⁴

В 1893—1894 гг., когда, с одной стороны, усилилось освободительное движение самоанского народа, а с другой — администрация Кливленда поставила вопрос о выходе Соединенных Штатов из числа держав, управлявших Самоа, германская дипломатия попыталась укрепить свои позиции на архипелаге. Англия также старалась не упустить возможности расширить свое влияние. События этого периода хорошо освещены в американских газетах за март—июнь 1894 г., вырезки из которых приложены к рапортам морского агента в Вашингтоне капитана первого ранга Мертваго. В общей сложности в деле хранится восемь газетных статей, посвященных самоанским делам, по одной статье, касающейся о-вов Тонга и о-ва Понапе (Каролинские острова), и несколько вырезок о Гавайских островах. К сожалению, в большинстве случаев Мертваго не указал, какие именно газеты послужили ему источником.

В американской прессе появились призывы к тому, чтобы корабли под звездно-полосатым флагом с товарами американского производства на борту стали постоянными гостями на «островах Южных морей».⁴⁵ В одной из статей дается описание судебной расправы, в которой главную роль играл верховный судья Самоа американец Генри Айд, над одним из руководителей сопротивления марионеточному правительству короля Малиетоа. Автор требовал послать американские корабли для участия в подавлении мятежа.⁴⁶ Другая газета подробно анализировала причины происходящих на Самоа волнений и приходила к выводу о несостоятельности системы тройственного протектората. В соответствии с правительственным курсом она выступала против усиления американского или тем более любого иного иностранного вмешательства в дела Самоа.⁴⁷ Сторонники правительства в сенате указывали на абсурдность существовавшей на Самоа системы управления, отмечали неудобства, возникшие в связи с этим для США, и проводили мысль о необходимости пересмотреть формы участия Соединенных Штатов в делах архипелага.⁴⁸

Вместе с тем в американской прессе настойчиво повторялось мнение, что США при любых условиях должны сохранить права на

⁴³ Рапорты Кригера, 9 и 23 июня, 14 сентября 1889 г. // № 573. л. 139, 145, 171—172; Рапорт Кригера, 1 сентября 1889 г. // № 529, л. 12.

⁴⁴ Рапорты Кригера, 20 октября 1889 г. и 17 марта 1892 г. // № 573, л. 180, 484; см. также: МС. 1892. № 4. С. 152—153 «Неофициального отдела»; № 10. С. 47 МХ; 1893. № 3. С. 30 МХ.

⁴⁵ Рапорт Мертваго, 11 (23) марта 1894 г. // № 1229, л. 6, прил. 9.

⁴⁶ Рапорт Мертваго, 1 (13) апреля 1894 г. // № 1229, л. 12, прил. 1.

⁴⁷ Там же, прил. 2.

⁴⁸ Там же, прил. 7.

сооружение военно-морской базы в самоанском порту Паго-Паго, и подчеркивалось, что это — один из двух имеющихся у США опорных пунктов для флота за рубежом, в то время как Англия располагала большим числом подобных баз во всех частях света.⁴⁹ «Чикаго таймс» допускала переход Самоа под власть Англии в обмен на признание ею американских прав на Паго-Паго. Против этого резко выступила влиятельная нью-йоркская «Сан», ссылаясь на неоднократные высказывания американских государственных деятелей о важности для тихоокеанских интересов США сохранения «независимости» Самоа и других островов Океании.⁵⁰

С этих позиций американская печать оценивала политику Англии и Германии, которые вели тайные переговоры о разделе последних независимых территорий Океании — Самоа, Тонга, Гавайев. Одна из газет призывала придерживаться самостоятельного курса и не вступать ни в какие сделки с европейцами по тихоокеанским вопросам. Попутно здесь подвергалась критике вся внешнеполитическая деятельность администрации демократов.⁵¹ В деле имеется вырезка с текстом выступления по самоанскому вопросу председателя сенатского комитета по иностранным делам Моргана, представляющего группу так называемых демократов-аннексионистов. Влиятельный сенатор готов был поддержать курс правительства на свертывание американского вмешательства в дела Самоа, но при одном, что показательно, условии: если Вашингтон предварительно добьется международных гарантий своих прав на Паго-Паго.⁵²

Обострение соперничества в юго-западной части Тихого океана заставило некоторых из американских деятелей вспомнить, что по договору 1886 г. Соединенные Штаты получили право построить военно-морскую базу на соседних с Самоа о-вах Тонга. В прессе обращалось внимание на опасность захвата Тонга Англией и подчеркивалось, что с момента подписания американо-тонганского договора «страна испытывает интерес к Тонга». В связи с этим одна из американских газет сообщала краткие сведения по истории европейского проникновения на острова, об их естественных богатствах и торговле. В заключение делался вывод, что, если англичане все же захватят Тонга, одной из причин этого следует считать неправильную политику госсекретаря У. Грэшема в отношении островов Южных морей.⁵³

Особняком среди приложений к рапортам Мертваго стоит статья об американо-испанском конфликте по поводу деятельности американских миссионеров на о-ве Понапе. Эта история началась еще

⁴⁹ Рапорт Мертваго, 9 (20) апреля 1894 г. // № 1229, л. 14, прил. 1.

⁵⁰ Sun. 1894. May 2 // № 1229, л. 18, прил. 1. — В те годы «Сан» считалась независимым от какого-либо партийного контроля органом (*Mott F. American Journalism. New York, 1942. P. 422*). Однако не являлась секретом связь газеты с банкирским домом Моргана (*Живейнов Н. Капиталистическая пресса США. М., 1956. С. 80*).

⁵¹ Рапорт Мертваго, 23 апреля 1894 г. // № 1229, л. 18, прил. 3.

⁵² Рапорт Мертваго, 29 апреля 1894 г. // № 1229, л. 19, прил. 2.

⁵³ Рапорт Мертваго, 21 мая 1894 г. // № 1229, л. 24, прил. 2.

в 1887 г., когда испанские власти конфисковали земельные владения миссии, а затем своими преследованиями вынудили ее покинуть остров. Возник длительный дипломатический конфликт. В течение нескольких лет Вашингтон настойчиво добивался денежной компенсации миссионерам и разрешения вернуться на Понапе. Первое требование Испании в 1894 г. согласилась удовлетворить, но упорно затягивала решение второго вопроса. Церковные круги США выражали недовольство позицией Испании. Отражением таких взглядов и явилась названная статья, где делалась попытка обосновать права миссионеров, восхвалялись их заслуги в деле распространения «цивилизации» на Каролинских островах, излагалась американская версия событий, приведших к конфликту.⁵⁴

Большое количество газетных вырезок приложено к рапортам морского агента в Вашингтоне 1898—1899 гг. К тому времени в газетном деле США произошли огромные изменения. Середина 90-х гг. характеризовалась рождением «нового журнализма». «Ведущая буржуазная пресса США стала более явно, чем когда-либо в прошлом, добиваться повышения своей роли как идеологического наставника масс, ориентируясь на возрастающий интерес народных масс к внутренним и международным событиям», — отмечал советский исследователь Н. Живейнов. Фундаментальной функцией газеты становилось распространение информации, а не «взглядов» и «мнений». Основную задачу пресса видела в апеллировании к сознанию «рядового читателя». Защита интересов правящих классов велась теперь газетой с позиций «внепартийности»; «нужные» мнения находили свое выражение не столько в редакционных статьях, сколько в тенденциях и методах отбора и обработки публикуемых фактов. Следует подчеркнуть, что подавляющее большинство ведущих американских газет освещало международные события с позиций экспансионизма.⁵⁵

В приложениях к рапортам Мертваго подробно освещены ход борьбы за Самоа на ее завершающем этапе, а также некоторые обстоятельства соперничества за другие острова Океании в конце XIX в. Среди них преобладают вырезки из таких влиятельных органов, как нью-йоркские «Сан» и «Ивнинг пост», имевших репутацию «независимых», а также «Вашингтон пост», «Ивнинг стар», и из газеты американских рабочих ирландского происхождения «Айриш уорлд энд америкен индустриал либерейтор». «Сан», издаваемая с 1833 г., отличалась оперативностью в новостях и едкими редакционными статьями. «Ивнинг пост», одна из старейших газет континента, пользовалась большим влиянием не только в Нью-Йорке, но и во всей стране, особенно в среде интеллигенции.⁵⁶

⁵⁴ Там же, прил. 8.

⁵⁵ Живейнов Н. Капиталистическая пресса США. С. 52—54; см. также: Дементьев И. П. Идеиная борьба в США по вопросам экспансии. М., 1973. С. 152—155, 163—171, 183—184; Власов А. И. Политические манипуляции. М., 1982. С. 41—49.

⁵⁶ Подробнее см.: Wisan G. Cuban Crisis as reflected in the New York Press. New York, 1965. P. 22—37.

Различие между двумя изданиями заключалось прежде всего в том, что «Сан» была «в высшей степени националистической» и не раз высказывалась за установление контроля Соединенных Штатов над морскими путями в Тихом океане. «Ивнинг пост», наоборот, являлась рупором «антиджингоистов», объясняя свою позицию тем, что колониальная экспансия ведет к отказу от сложившихся внешнеполитических традиций, создает сложную проблему управления заморскими владениями и является причиной международных осложнений. Издатель «Ивнинг пост» Э. Годкин, которого считали «величайшим редактором Америки», высмеивал стремление экспансионистов к захвату таких отдаленных островов, как Самоа.⁵⁷

«Айриш уорлд» имела явную антибританскую направленность. Газета вела постоянную пропаганду в пользу улучшения американо-германских отношений, рассматривала Германию как союзника ирландского народа в борьбе против англичан. С таких позиций она и освещала соперничество держав за Самоа, где столкнулись интересы США, Англии и Германии. Как можно видеть, русский морской агент черпал свои данные из прессы, представлявшей довольно широкий спектр политических направлений, поэтому встающая перед исследователем картина событий освещена достаточно многосторонне и открывает широкие возможности для сравнения и анализа.

Последняя фаза борьбы за Самоа началась в августе 1898 г., когда, с одной стороны, Соединенные Штаты приняли решение о строительстве военно-морской базы в Паго-Паго,⁵⁸ а с другой — умер самоанский король Малиетоа, в результате чего на островах разгорелось острое соперничество между претендентами на престол. Державы внимательно наблюдали за происходящим, готовясь незамедлительно вмешаться в случае возникновения угрозы их интересам. Уже осенью 1898 г. в нью-йоркскую прессу просочились сведения о намерении американского правительства послать на Самоа боевые корабли.⁵⁹

Обстановка на архипелаге обострилась в начале следующего года, когда власть перешла в руки вождя Матаафа, которого поддерживала Германия, но который не устраивал англичан и американцев. Германия оказалась перед перспективой образования блока англо-саксонских стран и прилагала все возможные усилия, чтобы избежать этого. Одним из направлений внешнеполитической деятельности Берлина в январе—феврале 1899 г. были попытки создать видимость хороших отношений с Соединенными Штатами. Такое стремление явно сквозило в выступлениях германских официальных лиц, обзор которых опубликовала «Сан». Если верить берлинским дипломатам, американо-германские взаимоотношения на Самоа носили «дружеский» и даже «сердечный» характер.⁶⁰

⁵⁷ *Hodkin E. L. Diplomacy and the Newspaper // North American Review. 1895. May. P. 574; Armstrong W. E. L. Hodkin and American Foreign Policy. New York. 1957. P. 178.*

⁵⁸ См., в частности: МС. 1899. № 5. С. 22 МХ.

⁵⁹ Рапорт Мертваго, 9 ноября 1898 г. // № 1964, л. 21—22.

⁶⁰ Sun. 1899. February 3 // № 1964, л. 20.

Однако в действительности события развивались совсем не так, как их пытались изобразить в Берлине. Об этом можно судить по сообщениям американских газет, резюме которых дается в рапортах Мертваго: «Сан» 8 марта — «Крейсер „Филадельфия“ из Гонолулу пошел к островам Самоа»;⁶¹ «Ивнинг стар» 16 марта — «Сев. американцы посылают „угольщика“ под военным вымпелом к островам Самоа учредить угольную станцию на Паго-Паго»;⁶² «Ивнинг стар» 30 марта — «Бомбардировка англо-американцами туземных селений на островах Самоа с расстреливанием и дома германского консульства» (то же — в «Ивнинг пост» 30 марта и «Сан» 31 марта); «Сан» 2 апреля — «Расстреливание прибрежных поселков на Самоа соединившимися для того англо-саксами».⁶³

Затем события, а вслед за ними и тон американской прессы стали еще более драматичными, что также отразилось в донесениях Мертваго: «Сан» 8 апреля — «Сев. американский матрос часовой употребляет насилие против лейтенанта с германского станционера у Самоа»; «Нью-Йорк геральд» 9 апреля — «Сев. американский контр-адмирал на Самоа короновал на царство короля Малиетоа, ставленника англо-американских миссионеров»; «Ивнинг пост» 10 апреля — «О запрещении сев. американским контр-адмиралом германскому станционеру передвигаться на рейде у Самоа»; «Ивнинг стар» 12 апреля — «На Самоа убито два сев. американских и один английский офицеры»; «Вашингтон пост» 21 апреля — «Слух об аресте англо-американцами командира германского станционера у Самоа»; «Сан» 21 апреля — «Вопрос о салюте и первенстве в комиссии англо-германо-сев. америкашцев, посланной из Вашингтона для разбора дел у Самоа»; «Вашингтон пост» 22 апреля — «Английский крейсер отбирает от самоанцев их туземные лодки и жжет береговые селения»; «Ивнинг пост» 22 апреля — «Угольщик „Абаренда“ идет к Самоа».⁶⁴

Одно перечисление сюжетов газетных публикаций дает достаточно полное представление о том, что происходило на Самоа весной 1899 г. При этом необходимо иметь в виду, что далеко не все сообщения о насильственных действиях американских моряков против германских подтвердились. Поэтому в Берлине продолжали цепляться за любую возможность создать впечатление, что отношения с американцами на Самоа складываются нормально. В таком духе, в частности, было выдержано заявление командира германского крейсера, находившегося в самоанских водах.⁶⁵

⁶¹ Рапорт Мертваго, 3 марта 1899 г. // № 1964, л. 33.

⁶² Рапорт Мертваго, 17 марта 1899 г. // № 1964, л. 37.

⁶³ Рапорт Мертваго, 31 марта 1899 г. // № 1964, л. 41—42.

⁶⁴ Рапорт Мертваго, 12 апреля 1899 г. // № 1964, л. 45—50.

⁶⁵ Evening Post. 1899. April 26 // № 1964, л. 85—86. прил. 10. — «Ивнинг пост» оставалась единственной среди крупных американских газет, которая сохраняла умеренный тон в отношении Германии и, наоборот, резко критиковала интервенцию Соединенных Штатов на Самоа. См. заявление газеты от 6 апреля 1899 г.: Schieber C. Transformation of American Sentiment toward Germany. Boston, 1923. P. 87).

Вскоре в газетах появилось описание самого крупного за время гражданской войны 1899 г. сражения, произошедшего 1 апреля. В этот день силы вождя Матаафа нанесли поражение соединенному англо-американскому десантному отряду. Среди погибших было два американских офицера. «Сан» сообщила, что патроны войскам Матаафы поставляли германские кушцы. В свете таких известий вполне объяснимым представляется приказ американского адмирала Каутца силой задержать германскую торговую шхуну, пытавшуюся выйти за пределы контролируемой американцами зоны. В последующих телеграммах говорилось о новых боевых столкновениях на Самоа, в частности о бое близ бывшей усадьбы знаменитого английского писателя Р. Стивенсона, в ходе которого англичане захватили германский флаг, поднятый над укреплениями повстанцев. В печать попало также письмо адмирала Каутца, где он прямо говорил, что является фактическим хозяином положения на Самоа. В связи с этим морское ведомство США, не считая нужным осудить поведение адмирала, рекомендовало ему лишь воздержаться от комментариев по международным вопросам в частной переписке.⁶⁶

Большую подборку материалов со ссылкой на телеграммы из Берлина и Новой Зеландии опубликовала в тот же день «Вашингтон пост». Наряду с уже известными нам здесь даются некоторые дополнительные подробности. Газета сообщила, например, о намерении Новой Зеландии послать войска на Самоа. Об инциденте с захваченным германским флагом добавлялось, что британские моряки с торжеством пронесли его как трофей до кораблей союзников, экипажи которых приветствовали успех своих товарищей. Вслед за тем приводилась телеграмма Каутца, оправдывавшего интервенцию на Самоа необходимостью защиты американских интересов и «самоанского правительства».⁶⁷ Одновременно с «наведением порядка» на Самоа правительство США готовило к отправке туда судно «Абаренда» с материалами и специалистами, предназначенными для строительства военно-морской базы в гавани Паго-Паго.⁶⁸

Газета «Айриш уорлд» обратила внимание на другой немаловажный аспект самоанской проблемы. Она рассматривала вступление США в конфликт с Германией по поводу Самоа как доказательство существования англо-американского альянса. Автор статьи подчеркивал, что за Матаафу высказалось большинство самоанцев и именно он являлся законным королем. Что же касается Мелиетоа Тану, то это креатура английских миссионеров, которые через находившего под их влиянием верховного судью Самоа американца Чемберса добились утверждения его на престоле. Особое негодование прландцев, конечно, вызвало поведение англичан. В полемическом задоре они готовы были оправдать Германию — своего потенциального союзника в борьбе против Англии, а американцев изображали как послушное орудие в руках англичан. Делая «английскую работу

⁶⁶ Sun. 1899. April 28 // № 1964, л. 85—86, прил. 7.

⁶⁷ Washington Post. 1899. April 28 // № 1964, л. 85—86, прил. 8.

⁶⁸ Evening Post. 1899. April 29 // № 1964, л. 85—86, прил. 5.

на Самоа», предупреждала газета, администрация США в конечном итоге действовала против «высших интересов республики». ⁶⁹ В том же номере «Айриш уорлд» появились выдержки из письма ирландского революционера М. Дэвитта В. Либкнехту, в котором английские миссионеры прямо назывались главными виновниками беспорядка на Самоа. ⁷⁰ Впоследствии «Айриш уорлд» неоднократно указывала на самоанский эпизод как на показатель складывания англо-американского союза. ⁷¹

На протяжении мая пресса продолжала оживленно обсуждать события на Самоа. Особое внимание уделялось ходу военных действий. Свидетельства очевидцев сводились к тому, что англо-американские интервенты и их самоанские союзники были не в состоянии сломить сопротивление отрядов Матаафы. В корреспонденции из столицы архипелага говорилось, что «Малиетоа — король в Апиа. . . но нигде больше». Сообщались также дополнительные обстоятельства гибели американских офицеров в бою 1 апреля. В конце концов Матаафа был вынужден пойти на перемирие с интервентами и согласиться на посредничество объединенной комиссии, созданной по соглашению между США, Германией, Англией. Как подчеркивала «Сан», Матаафу вынудили к этому как разногласия в его собственном окружении, так и грубое давление американцев и англичан. ⁷²

«Вашингтон пост» напечатала в эти дни обзор мнений о самоанских событиях, появившихся в германской прессе. В Германии ярко проявилось недовольство англо-американскими вооруженными действиями, в результате которых германские собственники понесли большие потери. Особенно стремилась подогреть страсти пресса аграриев, многие годы боровшихся против американского сельскохозяйственного экспорта в Европу и пытавшихся подтолкнуть правительство к экономической войне с США. В аграрных органах печатались письма германских подданных, чье имущество пострадало от артиллерийских обстрелов, и в связи с этим ставился вопрос о выплате компенсаций за нанесенный ущерб. В прессе все чаще звучала критика в адрес министра иностранных дел Бюлова и даже самого кайзера за их стремление не обострять в сложившейся ситуации отношения с Соединенными Штатами. «Кройц Цайтунг» старалась направить возмущение публики прежде всего против Англии, считая ее главной виновницей антигерманских акций на Самоа. Большая часть либеральной прессы также придерживалась сдержанного тона относительно США, опасаясь ухудшения американо-германских отношений, в то время как усиливался антагонизм с Англией. ⁷³

Адмирал Каутц после отъезда с Самоа дал интервью корреспонденту «Сан», в котором снимал с себя всякую ответственность за начатую по его инициативе интервенцию и объяснил свой приказ

⁶⁹ Irish World. 1899. April 29 // № 1964, л. 85—86, прил. 9.

⁷⁰ Там же, прил. 20.

⁷¹ Irish World. 1899. June 17 // № 1964, л. 106—109, прил. 50.

⁷² Sun. 1899. May 6 // № 1964, л. 85—86, прил. 12.

⁷³ Washington Post. 1899 May 7 // № 1964, л. 85—86, прил. 13.

желанием «предотвратить агрессию» Матаафы. Его подчиненные, однако, не скрывали, что целью военных действий был разгром повстанцев и решение таким путем самоанской проблемы.⁷⁴ Коллекцию газетных вырезок о самоанской войне 1899 г. дополняет донесение морского агента в Берлине лейтенанта Полиса, в котором этот конфликт называется в числе международных столкновений, давших германскому кайзеру повод открыть в октябре 1899 г. кампанию в пользу новой военно-морской программы.⁷⁵

В период завершения борьбы держав за раздел Океании американская пресса вновь вспомнила об о-вах Тонга. Основными конкурентами в соперничестве за этот архипелаг выступили Англия и Германия. Лондон заранее позаботился об укреплении своих позиций на Тонга в преддверии решающей схватки за Самоа. При этом кабинет скрывал содержание переговоров с тонганским правительством даже от членов парламента. Однако то, что оставалось тайной для британских парламентариев, рассказала своим читателям «Вашингтон пост» со ссылкой на тонганские источники. Согласно полученной депеше в декабре 1898 г., германский вице-консул на Самоа предъявил правительству Тонга требование об уплате немецким купцам задолженности в сумме 25 тыс. фунтов стерлингов. Тонганцы отвергли эти притязания. В ответ германский представитель угрожал захватом о-ва Вавау с лучшей в тонганском архипелаге гаванью. 7 марта 1899 г. на Тонга прибыл британский крейсер «Тауранга», капитан которого заявил королю Георгу Тупоу II, что, с одной стороны, Великобритания признает справедливость германских требований, но, с другой стороны, она не позволит Германии захватить какую-либо часть территории королевства. Капитан Стюарт сообщил также о намерении Англии в случае необходимости уплатить тонганский долг. Газета охарактеризовала англо-тонганское соглашение как «договор о союзе, оборонительный и наступательный», и подчеркнула ту зависимость, в которую попадает королевство Тонга, если Лондон действительно возьмет на себя финансовые обязательства его правительства.⁷⁶ Характерно, что о-ва Тонга были включены в маршрут военного судна «Альбатрос», отправлявшегося в плавание по Океании по поручению Рыболовной комиссии США в августе 1899 г.⁷⁷

Одновременно с борьбой за Самоа молодые империалистические хищники — США и Германия — осуществили раздел испанского колониального наследства в Микронезии. Эти сюжеты также нашли отражение в рапортах Мертваго и в приложениях к ним. Русский агент сообщал, в частности, о призыве «Сан» захватить один из Каролинских островов, появившемся в газете в разгар мирных переговоров с Испанией.⁷⁸ Тем не менее мирный договор был подписан

⁷⁴ Sun. 1899. June 10 // № 1964, л. 106—109, прил. 10.

⁷⁵ Рапорт Полиса, 15 октября 1899 г. // № 1924, л. 234—235.

⁷⁶ Washington Post. 1899. May 7 // № 1964, л. 85—86, прил. 13.

⁷⁷ Engineering News. 1899. June 8 // № 1964, л. 106—108, прил. 50.

⁷⁸ Рапорт Мертваго, 9 ноября 1898 г. // № 1964, л. 23.

без этого условия и острова остались под номинальной властью Испании. В начале следующего года та же газета подчеркнула, что ввиду тяжелого финансового положения Испания все равно будет вынуждена продать свои колонии, и прежде всего Каролинские и Марианские острова.⁷⁹ Действительно, через несколько месяцев было объявлено о продаже испанских тихоокеанских владений Германии.⁸⁰ «Ивнинг стар» немедленно откликнулась подробным комментарием на это известие. О тайной сделке впервые заявила королева-регент Испания на открытии кортесов 2 июня 1899 г. В Вашингтоне, по словам газеты, болезненно восприняли новость о расширении германских владений на Тихом океане.⁸¹ Не прошло и двух месяцев после продажи, как в «Сан» появилось сообщение, что население «восточного из Каролинских островов» просит о присоединении к Соединенным Штатам.⁸² Дальнейшего развития, однако, эти события не получили.

В своих донесениях Мертваго отметил также аннексию Соединенными Штатами необитаемого острова Уэйк, расположенного к северо-востоку от Микронезии.⁸³ Как отмечалось в прессе, Уэйк был захвачен после неудачной попытки получить один из Каролинских островов по договору с Испанией. Согласно этому договору, США получили о-в Гуам в Марианском архипелаге. В апреле 1899 г. туда был направлен гарнизон под командованием военного губернатора.⁸⁴

Произведенные захваты не удовлетворили, однако, аппетиты американских экспансионистов. В этом смысле показательна статья под названием «Нам принадлежит еще больше островов», опубликованная в «Сан».⁸⁵ Как показал автор статьи, в конце XIX в. госдепартамент США проявил такой интерес к Океании, какого не наблюдалось с 40—50-х гг. Речь в данном случае шла о многочисленных островах в центре Тихого океана, которые, согласно акту конгресса 1856 г., некоторое время находились под юрисдикцией США. Вплоть до начала 80-х гг. обширный район в Океании обозначался на картах как «Американская Полинезия».

Теперь в новых международных условиях газета напомнила о давних правах Соединенных Штатов на острова региона, особенно на архипелаги Феникс и Токелау. Многие из этих островов, а также Гилберта и Эллис, писала «Сан», были открыты американскими мореплавателями, а их хозяйственное освоение производилось прежде всего американскими компаниями. Впоследствии они попали в сферу влияния британских колонизаторов. Исходя из того, что США нуждались в военно-морских базах и телеграфных стан-

⁷⁹ Sun. 1899. January 5 // № 1964, л. 20.

⁸⁰ Рапорт Мертваго, 25 мая 1899 г. // № 1964, л. 101—102.

⁸¹ Evening Star. 1899. June 3 // № 1964, л. 106—109, прил. 44.

⁸² Рапорт Мертваго, 8 августа 1899 г. // № 1964, л. 139. — Речь, по всей видимости, шла об о-ве Куае.

⁸³ Рапорты Мертваго, 10 января и 17 марта 1899 г. // № 1964, л. 15, 37.

⁸⁴ Рапорты Мертваго, 12 апреля и 14 сентября 1899 г. // № 1964, л. 47, 157.

⁸⁵ Sun. 1899. January 1 // № 1964, л. 20.

циях и что о-ва Феникс и Токелау важны для развития торгового мореплавания Соединенных Штатов, газета предлагала обсудить их будущее на переговорах с англичанами об изменении условий договора Клейтон—Булвера о статусе межокеанского канала. Некоторое время спустя другая американская газета напомнила о существовании американских претензий на о-в Клиппертон в восточной части Тихого океана.⁸⁶

Многообразные по содержанию и разножанровые источники, хранящиеся в фонде Главного морского штаба ЦГАВМФ, образуют в сочетании с публикациями в «Морском сборнике» обширный комплекс документов, которые содержат много важных сведений как по истории народов Океании, так и по истории колониальной политики держав и международного соперничества в этом регионе, а также в меньшей степени показывают отношение к происходящим в Океании событиям со стороны царского правительства. Одинаково большую ценность представляют как имеющиеся в источниках фактические данные, так и наблюдения и выводы их авторов. Рассматриваемые документы делятся на три основные группы: донесения капитанов кораблей; рапорты морских агентов за рубежом; печатные материалы иностранного происхождения.

Особое значение имеют сообщения морских капитанов, которые посещали острова Океании. Россия не имела там дипломатических или коммерческих представителей, и сведения, доставляемые командирами судов, являлись единственным непосредственным источником о положении дел в указанном регионе. Не менее важны донесения морских агентов в Германии и США. Агенты имели задачи, отличные от тех, которые ставились перед дипломатами. Иным был круг их информаторов и используемых ими источников. Зачастую только в их отчетах обращалось внимание на многие важные аспекты освещаемых событий. «Отчеты эти, — подчеркнула ленинградская исследовательница Р. С. Мнухина, — выходят далеко за рамки узковедомственных сообщений».⁸⁷ Донесения морских агентов являются ценнейшим источником по истории колониального соперничества. Огромный интерес представляют также приложения к рапортам капитанов и агентов. Часто это издания, труднодоступные в настоящее время для исследователей даже в странах их происхождения. Многие вопросы, по которым имеются сведения в фонде Главного морского штаба, не нашли отражения ни в советской, ни в зарубежной исторической литературе. Названные документы образуют в совокупности оригинальный отечественный фонд источников, необходимых для изучения важных проблем всемирной истории.

⁸⁶ Evening Star. 1899. June 3 // № 1964, л. 106—109, прил. 39.

⁸⁷ Мнухина Р. С. Источниковедение истории нового и новейшего времени. М., 1970. С. 150.